

Протокол

громадських слухань щодо обговорення містобудівної документації: -
«Детального плану території, обмеженої озером Гуральня, струмком, що впадає в
р.П'ятничанку, старою межею м. Вінниці та лісовим масивом у м.Вінниці».

Місце проведення: м. Вінниця, Хмельницьке шосе, 22 (Актова зала Вінницького міського палацу дітей та юнацтва ім. Лялі Ратушної, 3 поверх).

Дата та час проведення: 22 серпня 2022 року о 17.30 год.

Мета: ознайомлення мешканців з містобудівною документацією – «Детальним планом території, обмеженої озером Гуральня, струмком, що впадає в р.П'ятничанку, старою межею м. Вінниці та лісовим масивом у м.Вінниці».

Громадське обговорення ініційоване відповідно до рішення Вінницької міської ради від 25.06.2021 № 506 Про розроблення містобудівної документації – детальних планів території м.Вінниця.

Організатором громадського обговорення визначений департамент правової політики та якості Вінницької міської ради.

Замовником виготовлення документації є департамент архітектури та містобудування Вінницької міської ради. Розробник – МКП «Вінницький муніципальний центр містобудування і архітектури».

Присутні:

Телень Владислав Юрійович – заступник директора, начальник відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Ямпільська Валентина Степанівна – заступник начальника відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Ситник Ольга Георгіївна – головний спеціаліст відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Самойленко Юрій Сергійович – начальник відділу просторового розвитку департаменту архітектури та містобудування Вінницької міської ради.

Риб'єва Лариса Володимирівна – головний спеціаліст відділу оцінки впливу на довкілля та стратегічної екологічної оцінки управління розвитку територій та інфраструктури Вінницької обласної військової адміністрації.

Попович Олександр Юрійович – представник КП «Вінницький муніципальний центр містобудування і архітектури».

Зареєстровані учасники громадських слухань – 88 осіб.

Голова зборів:

Ситник Ольга Георгіївна – головний спеціаліст відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Слухали:

Ситник О.Г. довела до відома присутніх:

- тему громадських слухань;
- про заходи, спрямовані на запобігання поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2 під час організації та проведення громадських слухань у період дії карантину відповідно до рішення виконавчого комітету ВМР від 17.09.2020р. №1912;
- про наявність 3 звернень до департаменту правової політики та якості із зауваженнями та пропозиціями щодо питання, яке винесене на обговорення;

11

✓

- порядок ведення протоколу, подання усних та письмових пропозицій (зауважень) щодо предмету обговорень;
- порядок організації та проведення громадського обговорення та громадських слухань.

Слухали:

Ситник О.Г. повідомила учасникам зібрання про присутніх представників міської ради та розробника документації.

Слухали:

Ситник О.Г. запропонувала обрати секретаріат громадських слухань у складі трьох осіб - представників Вінницької міської ради, замовника документації та громадськості.

Ситник О.Г. запропонувала обрати секретаріат громадських слухань у такому складі:
- Самойленко Юрій Сергійович – начальник відділу просторового розвитку департаменту архітектури та містобудування Вінницької міської ради.

- Ямпільська Валентина Степанівна – заступник начальника відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Ситник О.Г.: На голосування виноситься кандидатура – Верич Андрій Анатолійович.

Голосували: За – 36

Проти – 2

Утримались – 41

Вирішили: оскільки інших кандидатур не запропоновано, обрати представника громадськості Верича А.А.

Слухали:

Ситник О.Г. запропонувала затвердити регламент громадських слухань (доповідь до 20 хв., співдоповідь до 15 хв., запитання-відповіді – до 3 хв., загальний регламент – до 1 год.30 хв.) та порядок денний:

Про обговорення містобудівної документації – «Детального плану території, обмеженої озером Гуральня, струмком, що впадає в р.П'ятничанку, старою межею м. Вінниці та лісовим масивом у м.Вінниці».

Голосували: За – 84

Проти – 0

Утримались – 4

Вирішили:

Затвердити запропонований регламент та порядок денний.

Слухали:

Ситник О.Г. надала слово Самойленку Ю.С.

Самойленко Ю.С.: Є Генеральний план міста та стара межа міста, яка існувала до 2015 року. Території гармонічно забудовані індивідуальною житловою забудовою до старої межі міста. Генеральним планом у 2013 році були розширені межі міста і включені території, які ми розглядаємо. Ці території не забудовані.

Ситник О.Г. надала слово Поповичу О.Ю.

Попович О.Ю. здійснив презентацію містобудівної документації: - «Детального плану території, обмеженої озером Гуральня, струмком, що впадає в р.П'ятничанку, старою межею м. Вінниці та лісовим масивом у м.Вінниці». Загальна площа території в межах

лп

ц

проекту детального плану 15,67га. На плані існуючого використання відображені території зелених насаджень різного призначення, території житлової садибної забудови, території багатоквартирної забудови, водні об'єкти – ставок Гуральня із прибережно-захисною смугою та струмок, який впадає в річку Південний Буг, із межами прибережно-захисних смуг. В межах існуючої території є 2 джерела із визначеною зоною – 1 пояс санітарної охорони. Є сформовані інженерні коридори, які забезпечуються лініями електропередач, в основному повітряними, 3 трансформаторні підстанції. Пропонується розмістити індивідуальну садибну забудову зблокованого типу, багатоквартирну 2-хповерхову житлову забудову, багатоквартирну 3-хповерхову житлову забудову. Існуюча садибна багатоквартирна забудова залишаться без змін, але пропонується визначити межі цих територій для того, щоб мешканці, які там проживають, могли мати свою прибудинкову територію. Пропонується здійснити благоустрій в середині кварталу навколо забудови, облаштувати дитячі та спортивні майданчики, місця для відпочинку, центр реабілітації, вдосконалити вулично-дорожню мережу. Планується розчистити заболочену частину території, відновити там водний об'єкт. Повітряні лінії передач замінять на прокладання кабелю із будівництвом трансформаторних підстанцій, збудують ГРП для прокладення газових мереж. Контейнерні майданчики мають бути закритого підземного типу. Проектна чисельність населення орієнтовно 322 особи. Мають бути забезпечені усі інженерні мережі - водопостачання, газопостачання, каналізація, світло. Основне підключення прогнозується із вул. О.Кобилянської, додаткове можливо організувати із вул. Ботанічна.

Шмоняк М.І: У нас є багато закинутих частин міста, де є уся інфраструктура, чому обрана саме ця ділянка? Чому потрібно вирубати 15 га лісу?

Самойленко Ю.С.: Перспективи забудови території визначаються стратегічними документами, в даному випадку планом зонування. Він складався із 2 частин, перша – зона Ж-1-1, це індивідуальна житлова забудова. І зона Ж-3, це малоповерхова багатоквартирна забудова. Там вже знаходиться житло працівників підприємства, яке є балансоутримувачем цих територій. Право на землю цих територій не оформлене. Земельних ділянок, які можуть забудовуватись у місті багато. Вони забудовуються відповідно до стратегії. Основна вісь розвитку, прийнята у місті, це від залізничного вокзалу у північному напрямку. Стосовно нерухомого майна, є право власності на будівлі і є на земельні ділянки. На сьогоднішній день земельні ділянки оформлені частково. Але, у загальному, вони не формувалися. Ці земельні ділянки мають бути закордировані межами та зареєстровані у Державному земельному кадастрі. Власність на будівлі оформлена, є балансоутримувачі, але земельні ділянки не сформовані.

Шмоняк М.І: Я не почула щодо водовідведення, стосовно каналізації.

Попович О.Ю.: Територія буде забезпечена усіма інженерними мережами. Ми визначили підключення із вул. О.Кобилянської, якщо не вийде, то із вул. Ботанічна. Точка підключення визначається на стадії проектування інженерних мереж на підставі технічних умов, які надаються експлуатуючими організаціями. На стадії містобудівної документації ми не отримуємо технічних умов.

Шмоняк М.І: Чому немає представників Міністерства лісового господарства Вінницької області? Чому не затверджено, що вони дають право на вирубку цієї території? Також, чому немає представників водного господарства? Чи не нашкодить це будівництво тим видам флори і фауни, яка є у цьому місці? Така кількість вирубки, майже 16 га.

AD

Самойленко Ю.С.: Ми запрошували усіх, приходити чи не приходити вирішують самі служби. Для розробки такого типу документації ми зверталися до усіх балансоутримувачів, вони давали своє бачення розвитку цих територій. 15 га це межі детального плану, але вирубки лісу там не відбувається. Застосовуються лише плантації для вирощування ялинок на продаж. Є відповіді від усіх служб. Такого типу території потребують спеціальної процедури проходження стратегічної екологічної оцінки, яка має пройти громадське обговорення та громадські слухання. Після затвердження матеріали у електронному вигляді подаються в ОДА в екологічну службу та Міністерство охорони здоров'я. Після отримання відповіді, у разі зауважень, проєктант здійснює коригування.

Шмагалов В.Б.: Ви показували аерофотозйомку об'єктів. Там є водні і лісові об'єкти, пагорби. Чи співпадають дані аерофотозйомки із вимірами на місцевості?

Попович О.Ю.: Процес проєктування розпочинається із того, що геодезисти виїжджають на місцевість. Вони можуть виконувати геодезичну зйомку 2-ма типами приборів: вручну заміряти усю територію або з використанням літального апарату фотографують місцевість. Ці знімки конвертуються у програмі і по ним відображається місцевість. Така топографічна основа подається у 12 спеціалізованих організацій, які її погоджують.

Шмагалов В.Б.: Хто замовляв технічну документацію на даний проєкт та оплачував це? Чи визначений підрядник на забудову? Це комунальні чи приватні структури? Пропоную перш ніж виносити це питання на загальне обговорення, провести узгодження з усіма відповідними службами.

Попович О.Ю.: Ми не розробляємо стадію робочого проєктування, де це все має бути визначено, ми розробляємо стадію містобудівної документації. Ми пропонуємо те, що може з'явитись на цій території. Те, що Ви описали, розробляється на підставі іншої документації – робочого проєктування. Зараз ми просто представляємо вам просторово-планувальну композицію, як ми бачимо розвиток цієї території. Замовником виготовлення даної документації є департамент архітектури та містобудування Вінницької міської ради. Розробник – МКП «Вінницький муніципальний центр містобудування і архітектури». На стадії містобудівної документації замовники, підрядники, субпідрядники не визначаються.

Шмагалов В.Б.: Ця земельна ділянка комунальної власності?

Попович О.Ю.: Я Вам показую сформовані земельні ділянки на сьогоднішній день, це 6 земельних ділянок. Решта в цих межах земельних ділянок не сформовані, вони перебувають у власності територіальної громади.

Шмагалов В.Б.: Відповідно до Земельного кодексу ці ділянки мають бути сформовані, на них має бути підготовлена землевпорядна документація, і вони мають бути передані на баланс. І тільки після цього може бути виділена певна частка кудись. На даний момент земельні ділянки не сформовані. Виникає питання, хто, не маючи права володіння чи користування земельною ділянкою вже її розподіляє?

Попович О.Ю.: Ніхто не розподіляє, містобудівна документація слугує саме для того, щоб ми визначили. Землевпорядна документація буде розроблятися після містобудівної.

Самойленко Ю.С.: Ви все правильно сказали. Але, земельна ділянка формується на підставі містобудівної документації. Ви можете це прочитати у відповідних законах і в Земельному кодексі. Якщо немає містобудівної документації, формування земельних ділянок не відбудеться.

Риб'єва Л.В.: Територія заліснена. Передбачається зміна цільового призначення земельної ділянки. Відповідно до ст. 97 це зміна цільового призначення лісових ділянок. Ст. 57 Лісового кодексу встановлює, що зміна цільового призначення земельних лісових ділянок з метою використання для житлової, громадської, промислової забудови проводиться переважно за рахунок площ, зайнятих чагарниками та іншими малоцінними насадженнями. Як ви це врахували?

Самойленко Ю.С.: Даний план займає біля 15 га. Там є, територія, яка заросла чагарниками, у тому числі, і лісом змішаного типу. Для забудови територія лісу не використовується. Але, сам детальний план окреслює більшу територію, яка в контексті пов'язана із основною територією. Ми не вирубаємо ліс. Якщо порівняти техніко-економічні показники до і після, то побачимо, що зелені насадження зберігаються. Територія, де є ліс, не використовується.

Шмоняк М.І.: Ви напевно не розумієте, про які території йдеться. Одразу біля вул.Нова йде лісосмуга, яку потрібно буде вирубати щоб продовжити дорогу. Праворуч нові насадження ялинок, які потрібно вирубати для будівництва. Далі є ще лісосмуга.

Калина В.П.: Я зараз покажу на схемі цю територію, про яку ми говоримо. Ось тут вже посаджені ялиночки. Тут болото, струмочок, все інше - це ліс.

Самойленко Ю.С.: Йде мова про забудову саме ось тут, вся інша територія не вирубається.

Попович О.Ю.: У нас є пропозиція, там де немає нічого. Тут є земельні ділянки, які використовуються зараз як городи, там знаходяться споруди, які не мають нікого у власності. Основні напрямки заліснених територій не вирубаються. Поодинокі дерева можуть бути вирубані або залишені, в залежності від того, як буде розвиватись територія.

Шмоняк М.І.: Що буде із молодими ялинками? Їх вирубають чи ні?

Попович О.Ю.: Я думаю, ця територія використовується для вирощування ялинок, після того, як вони досягнуть певного росту, їх будуть або продавати, або пересаджувати у ті території, які потребують заліснення.

Самойленко Ю.С.: Ми не знаємо як власник, який їх саджав, буде розпоряджатись своїм урожаєм.

Колосова Л.А.: Мене цікавить ширина ПЗС. Згідно з цим проектним планом там взагалі немає ніякого озеленення. Ця дорога проходить вздовж озера. Можна там зробити адекватне озеленення берегів згідно якихось сталих підходів?

Попович О.Ю.: Прибережно-захисна смуга визначена відповідно до Водного кодексу. В межах прибережно-захисної смуги розміщені ті об'єкти, які відповідно до Водного кодексу там можна розміщувати. Благоустрій, який можна виконувати в межах ПЗС, там теж передбачений. У нас є існуюча сформована ситуація, дорога там уже проходить. Якщо ми будемо змінювати напрям цієї дороги, можливо, чийось земельну ділянку будемо перерізати або створювати якісь незручності. Тому, дорогу ми проклали у тих самих межах, де вона проходить.

Колосова Л.А.: Яка висотність об'єкта №7, багатоквартирного будинка?

Попович О.Ю.: 3-поверховий.

Колосова Л.А.: Об'єкти №6 це «таун-хауси»?

Попович О.Ю.: Так.

Шмоняк М.І.: Ви нам казали, що максимально будуть тільки 2-поверхові будинки.

Попович О.Ю.: Я не знаю хто вам таке казав.

Півнєв С.: Ви кажете, що інженерні мережі при розробці детального плану не проектуються, хоча в ДБН прописано, що це робиться. Чому так?

Попович О.Ю.: Ми кажемо, що мережі не проектуються, ми показуємо умовно де вони мають проходити. А на підставі містобудівної документації інженерні мережі не прокладаються.

Півнєв С.В.: Чому ви детально розробили проїзд, а не розробили водопровід і каналізацію?

Попович О.Ю.: Схема інженерних мереж запроектована. Підключення не визначається на стадії містобудівної документації. Підключення від існуючих мереж визначається на стадії робочого проектування, перед прокладанням. Беруться технічні умови. На стадії містобудівної документації технічні умови і точка підключення не визначаються.

Півнєв С.В.: А технічне завдання від інвестора у вас є?

Попович О.Ю.: У нас є технічне завдання від замовника містобудівної документації.

Шмоняк М.І.: Я бачу реалії, як буде проходити світло і звідки його будуть проводити у нас інформації немає. Звідки будуть вести воду і як буде проходити каналізація, у нас інформації немає. Як будуть проходити дороги і яке буде навантаження у нас інформації немає. У нас є гарненька картинка. Тут нічого не зроблено, прошу присутніх проголосувати по совісті, починайте робити щось із себе.

Самойленко Ю.С.: Самі проектні рішення, основні креслення, представляються у електронному виді, так зручніше. Як прокладаються вулиці, де проходитимуть комунікації і які, теж окреме креслення, яке демонструвалось. Усі інженерні мережі будуть присутні на цій території.

Риб'єва Л.В.: Про саму ділянку, про рівень стояння ґрунтових вод. Оскільки на ділянці є струмок та ставок, чи вивчалась вона на заболоченість? Чи можливе взагалі там будівництво?

Попович О.Ю.: Я не маю такої інформації. Геологія для даної земельної ділянки не розроблялась.

Риб'єва Л.В.: Як можна починати будівництво не вивчивши геологію?

Попович О.Ю.: Ми не починаємо будівництво. Це не проект, це містобудівна документація.

Риб'єва Л.В.: Там є ялинки, хто їх власник?

Попович О.Ю.: В складі вихідних даних не надходило інформації хто власник ялинок.

Риб'єва Л.В.: Власник має надати вам згоду на вилучення земельної ділянки для розробки детального плану. Ви не можете її розробляти без згоди власника. Якщо власником являється «Віноблагроліс», то він має надати вам згоду на вилучення земельної ділянки щоб там щось розробити. Якщо там буде вирубка, ви маєте пройти процедуру не тільки стратегічної екологічної оцінки, а ще й оцінки впливу на довкілля. Оскільки йде зміна цільового призначення і вирубка головного користування, це буде розглядати Міністерство екології і природних ресурсів. Прокладання ваших мереж підлягають теж оцінці впливу на довкілля.

Попович О.Ю.: Але все це на стадії робочого проектування, а не на стадії містобудівної документації.

Риб'єва Л.В.: Робочий проект ви будете робити, і з робочого проекту буде братися та розроблятися звіт оцінки впливу на довкілля. Але, затвердження вашого детального плану і початок будівництва, це буде вже інспекція робити тільки після того, як буде висновок з оцінки впливу на довкілля.

Попович О.Ю.: Звісно, ми не заперечуємо це.

Ромчик Д.Є.: Орієнтовне заселення території 322 особи, це приблизно 150 автівок. Яким чином ви будете вирішувати питання проїзду і виїзду із цих прибудинкових зон?

Попович О.Ю.: Для кожної земельної ділянки передбачений гараж всередині. Для багатоквартирної забудови передбачений паркінг. Виїзд можливо організувати тільки через вул. Нова або через об'їзне шосе, куди ми пропонуємо провести далі дорогу.

Шемет В.М.: Я проживаю у мікрорайоні «Корея». Все своє дитинство я провів на озерах Соцьке і Гуральня. Питання навіщо це? Невже у нас достатньо лісу? У нас його недостатньо, його потрібно саджати. Навіщо взагалі там щось будувати? Давайте зробимо там ще 1 парк, там рекреаційна зона. Там не болото, там було озерце, там розводили рибу.

Самойленко Ю.С.: Саме стратегія розвитку території визначена містобудівною документацією вищого рівня. По нашим розрахункам, там не 150 автомобілів, а 90. Немає такої години «пік», щоб вони усі одночасно виїжджали. Суттєвого навантаження там на дороги немає. До нас було звернення, мешканці побоюються що там будуть не тільки місцеві мешканці їздити, а буде якийсь транзитний рух. Цей момент може розглядатися. Нагальної потреби у цій дорозі немає, тієї, що запроектувало «ДІПРОМІСТО». Можливо, якимось сформуванню цю пропозицію.

Гуренко В. П.: Не потрібна забудова саме у цьому місці, воно є місцем тиші і риболовлі, місцем відпочинку без мегаполісу в межах нашого міста. А якщо ще буде дорога на об'їзну, це порушить наш спокій і затишок. Яка доцільність цього будівництва саме у цьому районі, де потрібно стільки узгоджень? Хто є власником земельної ділянки, де висаджені ялинки? На якій основі вони висаджені?

Самойленко Ю.С.: На рахунок транзитної дороги погоджуюсь. Якщо буде пропозиція від громадськості щодо передбачення цієї дороги пішохідною, чи щось інше, це можливо. Щодо доцільності цієї забудови, та територія, яка вже забудована індивідуальною житловою забудовою, коли ще «ДІПРОМІСТО» розробляло генеральні плани попередніх років, теж велись такі ж дискусії. Не дарма ця територія, на якій висаджувались ялинки, була незалісна. Генеральними планами передбачались розміщення і логічні завершення житлової забудови вже існуючої, яке упиралось вже в існуючу забудову тієї організації, яка зараз експлуатує ті будівлі. На цьому мало логічно завершитись розвиток забудови у цьому напрямку. Право власності на земельну ділянку виникає після оформлення меж земельної ділянки і їх державної реєстрації. На сьогоднішній день оформлення нерухомого майна на земельну ділянку не відбулося.

Калина В.П.: Кілька років тому ми хотіли провести у мікрорайон «П'ятничани» воду. Нам сказали, що кінцева точка там, де розвертається маршрут. Звідти неможливо вже провести, тому що не вистачає тиску. Потрібно проводити воду із мережі, яка йде по вул. І.Богуна. Потрібно було біля 3 мільйонів гривень лише на проект водопостачання. Ми не були спроможні це зробити. Ще б довелось перерити усю вул.О.Кобилянської щоб провести собі воду. Про водовідведення нам сказали, що це взагалі нереально, тому що кінцева точка на вул. Герцена, яка йде до лікарні. Для того, щоб провести ці комунікації до забудови, це мають бути мільйони гривень. Скільки мають тоді коштувати ці земельні ділянки щоб зробити усе правильно? Я так розумію, що ви роздасте земельні ділянки і скажете копати тут криниці і вигрібні ями. І на цьому усе закінчиться.

Самойленко Ю.С.: Там буде водопровід, каналізація, усі мережі. Скільки б це не коштувало.

Верич А.А.: Ви усі приблизно знаєте вартість землі. Мої знайомі там 10 соток по 150 тисяч купували. А це 16 га. Коли місто готове робити об'їзну дорогу і провести комунікації, виникає питання для кого це все робиться? Хто ці 320 осіб?

Самойленко Ю.С.: Ми запрошували департамент земельних ресурсів щоб пояснити саму процедуру, як воно роздається, які пільги. Я не орієнтуюсь у вартості земельних ділянок. Щодо побудови мереж, то усі вони побудовані будуть. Будь-яка комунікація вартує, коли будується, вартість проектних і будівельних робіт потім вже лягає тягарем на тих людей, які там потім будуть жити. Те, що це недешево, це однозначно.

Микуліч О.О.: Я безпосередньо проживаю там на місці. Є питання з приводу теплиці, які є в плані зверху. Чії вони, для чого вони там?

Попович О.Ю.: Коли я представляв проектний план, я казав, що там є тепличне господарство і воно буде відноситись до реабілітаційного центру.

Микуліч О.О.: Чи ви знаєте хто буде власником реабілітаційного центру?

Попович О.Ю.: Ми не визначаємо власників на стадії містобудівної документації. Ми просто розплановуємо територію.

Микуліч О.О.: Чи планується якимось компенсувати цих вилучених 15 га лісгоспу?

Попович О.Ю.: На сьогоднішній день земельна ділянка не сформована. Межі не визначені, кадастрового номера немає. Інформації немає, тому я не можу із впевненістю сказати, що це земля лісгоспу.

Марфін Р.В.: Я сьогодні відкрив сайт Вінницької міської ради, де генеральний план міста. Тут вказано, що межа міста на 2021 рік проходить у кінці вул. Нова.

Попович О.Ю.: Це стара межа міста Вінниця. У 2013 році розроблявся новий генеральний план і була затверджена нова межа, яка проходить по об'їзній дорозі.

Марфін Р.В.: А чому на сайті Вінницької міської ради, де вказано 2021 рік, та ділянка, яку ми розглядаємо, уся зелена, тобто лісопаркова зона?

Попович О.Ю.: Ось стара межа генерального плану. А нова межа йде далі.

Самойленко Ю.С.: Межі населених пунктів змінюються органами вищої ієрархії. Це Постанова Верховної ради України.

Парубок О.М.: Наші мікрорайони «Корея» і «П'ятничани» об'єднує вул. Ботанічна. Ви кажете, що там будуть комунікації і прекрасна дорога. Вибачте, там 200 метрів тієї вулиці десь вкрали. І зараз судові тяжби, ми не знаємо яка її подальша доля. Згідно ДБН 360-92 мінімально в районі повинні бути 2 виїзди. Тим більше, що зараз йдуть бойові дії. Яка кількість виїздів розрахована у цьому мікрорайоні? І коли запрацює вул. Ботанічна, щоб ми жили у безпеці?

Попович О.Ю.: Вказаний вами ДБН вже недіючий, він втратив чинність. У 2019 році набрав силу новий ДБН планування і забудови території. Відповідно до нього, у нас передбачені виїзди. Ми не можемо розглядати територію за межами детального плану. Ми пропонуємо 1 виїзд продовжити до об'їзної дороги, і є проїзди по лісу, які теж можна зробити як евакуаційні виїзди. Ми не кажемо, що це буде виконуватись вже завтра. Це перспектива, і ніхто не знає на який час. Я не знаю коли, але вул. Ботанічна запрацює. Якщо, наприклад, «Вінницяоблводоканал» визначить, що можна провести до цієї території мережу через вул. Ботанічну, я думаю, прокладуться мережі і зробиться нормальна вулиця. Хто її захопив, я на це відповіді не маю. Ми проектуємо з мікрорайону 2 виїзди на об'їзну.

Самойленко Ю.С. на схемі детально показав заплановані виїзди. Він повідомив, що питання із дорогою врегульовано у судовому порядку мировою угодою.

Груша В.В.: Вже люди звертались щоб зробити непроїзну, нетранзитну вулицю. Що ще треба зробити і які там варіанти є, окрім того, що ви казали там може бути пішохідна зона?

Самойленко Ю.С.: Ви пропонуйте і потрібно проголосувати за це. Я б так сформулював, що у даному детальному плані показати, що він регламентує виконання застосування проектних рішень генерального плану короткостроково, 1-ї черги. У даному випадку передбачити виконання цієї дороги шляху як пішохідної зони. Тобто, без можливості проїзду автомобільного транспорту.

Парубок О.М.: Пропоную відтермінувати розгляд даного детального плану, відкоригувати його, внести поправки, а вже потім зібратись і проголосувати.

Півнєв С.В.: Пропонуємо зробити вулицю Максимовича магістральною, а не вул. Нова. Це пропозиція усіх мешканців вул. Нова.

Шемет В.М.: Пропоную взагалі там нічого не будувати, а зробити рекреаційну паркову зону.

Чорній М.А.: Я мешканець мікрорайону «П'ятничани». Ми бачимо, що це є зелена зона, у якій мешканці не бажають бачити забудови. Відсутність чіткого плану водопостачання, водовідведення та іншого. Як громада мікрорайону «П'ятничан» ми проти того, щоб там будувався мікрорайон. І мешканці мікрорайону «Корея» також проти. Якщо ми не вплинемо громадськістю на забудовника, чи можемо ми найняти адекватного юриста по земельним питанням, який зможе відстоювати наші інтереси в суді?

Гуренко В. П.: Хочу повернутись до запитання чи є варіант щоб дана земельна ділянка залишилась в її первинній красі? Ми там ловимо рибу і відпочиваємо. Спроба її забудови, це крадіжка природи.

Самойленко Ю.С.: Не йде мова про те, щоб вирубати ліс, або не зробити рекреаційну зону чи парк. На проектному плані відображена і паркова зона.

Шмоняк М.І.: Я вам вдячна за вашу роботу, але ми боремось за своє. Зараз відбудеться голосування, я прошу усіх голосувати щиро і з розумінням того, що ми можемо щось зробити і щось змінити.

Слухали:

Ситник О.Г.: Було кілька пропозицій залишити територію незмінною. Отже, ми виносимо на голосування пропозицію:

Залишити дану територію незмінною в тому стані, в якому вона зараз перебуває.

Голосували: За – 47

Проти – 14

Утримались – 21

Не голосували – 6

Вирішили: Рекомендувати залишити дану територію незмінною в тому стані, в якому вона є.

Слухали:

Ситник О.Г.: Чи є ще запитання, пропозиції чи зауваження?

Оскільки зауваження та пропозиції відсутні, на голосування виноситься питання: Погодження містобудівної документації – «Детального плану території, обмеженої озером Гуральня, струмком, що впадає в р.П'ятничанку, старою межею м. Вінниці та лісовим масивом у м.Вінниці».

Голосували: За – 27

Проти – 47
Утримались – 4
Не голосували - 10

Вирішили:

Не рекомендувати погодження містобудівної документації – «Детального плану території, обмеженої озером Гуральня, струмком, що впадає в р.П'ятничанку, старою межею м. Вінниці та лісовим масивом у м.Вінниці».

Заслухавши зауваження та пропозиції присутніх на громадських слуханнях була прийнята така резолюція:

Не рекомендувати погодження містобудівної документації – «Детального плану території, обмеженої озером Гуральня, струмком, що впадає в р.П'ятничанку, старою межею м. Вінниці та лісовим масивом у м.Вінниці».

Головуючий

О. Ситник

Секретаріат

В. Ямпільська

Ю. Самойленко

А. Верич

До протоколу додано пропозиції та рекомендації Верича А.А.

30.09.22 р. ...